

就職試験対策懇談会

就職試験対策のポイント教えます

グレード・UP社(学生組織)主催により
平成十四年一月二十八日(月)に開催

公務員試験

試験勉強の開始時期

司会 公務員試験のための勉強を開始したのはいつ頃からですか。

A 勉強をはじめたのは三年生の1月くらいからで、教養科目は2年生にあがった頃から暇をみてやっています。教養科目は民間にも使えるので、一年生

B 三年生の1月くらいからで、通信教育で「六ヶ月完成」といふのをやりました。でも、後に

は2年生の早い時期からやつておきました。

C 勉強をはじめたのは三年生の11月頃からで、地方初級を受けるのであれば冬頃からいいと思いますが、県庁を受けるのであればもっと早くからやつたほうがいいと思います。

D 本格的にはじめたのは四月頃からで、「一日四、五時間くらいで」通信教育を受ける場合には、「一社だけだと絶対に不十分なところが出てくるので、

E 一月くらいで、教養科目は2年生にあがった頃から暇をみてやっています。教養科目は民間にも使えるので、一年生

F 三年生の1月くらいからで、通信教育で「六ヶ月完成」といふのをやりました。でも、後に

G は2年生の早い時期からやつておきました。

H 私は、春休みや夏休みにま

信教育のテキストを繰り返し何回もやりました。

司会 試験勉強のスケジュール

司会 一日何時間くらい、どう

A くまで勉強したのか教えてください。

B 本格的にはじめたのは四月頃からで、「一日四、五時間くらいで」通信教育を受ける場合には、「一社だけだと絶対に不十分なところが出てくるので、

C 一月くらいで、教養科目は2年生にあがった頃から暇をみてやっています。教養科目は民間にも使えるので、一年生

D 三年生の1月くらいからで、通信教育で「六ヶ月完成」といふのをやりました。でも、後に

E は2年生の早い時期からやつておきました。

F 三年生の1月くらいからで、通信教育で「六ヶ月完成」といふのをやりました。でも、後に

G は2年生の早い時期からやつておきました。

H 私は、春休みや夏休みにま

とめてやっておいて、授業の合間に少しづつ繰り返してやっています。大切なのは、繰り返し充電にやつしていく量をやるというスケジュールを立てるとしていくべきだと思います。

司会 模擬試験は何回くらい受けましたか。

■体験報告者 有希子(五十音順、いすれも総合政策学部4年)
泉 貴樹 佐々木 麻美 佐藤 俊一 中村 多中

■司会 佐藤 泰貴
(グレード・UP社社長、総合政策学部3年)



司会 教養科目からはじめ、次に専門科目を勉強するといふのが一般的な勉強順序ですが、教養科目に力を入れるべきだ、県庁を受けるのであれば専門科目をまずできるようになります。

C 教養科目からはじめ、次に専門科目を勉強するといふのが一般的な勉強順序ですが、教養科目に力を入れるべきだ、県庁を受けるのであれば専門科目をまずできるようになります。

D 教養科目からはじめ、次に専門科目を勉強するといふのが一般的な勉強順序ですが、教養科目に力を入れるべきだ、県庁を受けるのであれば専門科目をまずできるようになります。

E 教養科目からはじめ、次に専門科目を勉強するといふのが一般的な勉強順序ですが、教養科目に力を入れるべきだ、県庁を受けるのであれば専門科目をまずできるようになります。

F 教養科目からはじめ、次に専門科目を勉強するといふのが一般的な勉強順序ですが、教養科目に力を入れるべきだ、県庁を受けるのであれば専門科目をまずできるようになります。

G 教養科目からはじめ、次に専門科目を勉強するといふのが一般的な勉強順序ですが、教養科目に力を入れるべきだ、県庁を受けるのであれば専門科目をまずできるようになります。

H 教養科目からはじめ、次に専門科目を勉強するといふのが一般的な勉強順序ですが、教養科目に力を入れるべきだ、県庁を受けるのであれば専門科目をまずできるようになります。

司会 模擬試験は何回くらい受けましたか。

C 最初は一日三、四時間くらいやりました。高校で理系科目をとつておいたほうが多いと思いま

D 模擬試験は一回も受けませ

E 六回やりました。実際の試験より難しくできているので、それ

F 模擬試験は一回も受けませ

G ました。高校で習った科目そのもの

H で、捨て科目についてお話を

I してください。

J は、国家II種の場合、教養試験

K は高校で習った科目そのもので

L ですが、各科目一問か二問しか出

M ないので、捨てる科目が必要で

N ます。専門試験は、経済、民法、憲法、行政法、行政学、政治学、社会学、英語など十三科目九十

O 一問のうちから六科目四十三問

P を選択できるので、捨て科目を

Q 作ることができます。時間は二時間です。合格するために、

R 4時間です。合計で五十分で、A

S 方がいて、四対一でやりました。

T 用紙の時間は五十分で、五分間読

U がいる。小論文は、一時間で正味一千五百字かながら六十字くらいは

V ます。市町村を本命にするのであれば教養科目に力を入れるべきだ、県庁を受けるのであれば専門科目をまずできるようになります。

W は、専門科目をまずできるよ

X うにしたほうがいいと思います。

Y C 教養試験だけだったので、私たちは銀行の総合戦に内定しました。三年生の2月中旬に仙台で合同会社説明会があつたの

Z 別に無理して考えていかなくて

いいと思います。

司会 挿書活動

司会 民間企業

司会 就職活動

司会 就職戦線をふりかえって

司会 就職戦線をふりかえ

i@座談会

アンケート集計結果

総合政策学部に抱くイメージ	総合政策学部にいる自分のこれから目標
・愛身じゃダメで積極的じゃないといけない学部	・教職をとる
・自動的に学習していかないとつぶしきかない学部	・首長になりたい
・「まだ味のしみていないおでん」のような学部	・打たれ強くなる
・学生が頑張ってもうちちょっと時間が経ればかなりいいものになる可能性のある学部	・卒業すること
・未来ある学部	・政策・情報学生交流会IN岩手をやること
・あらゆる分野について学べるところ	・少しでも地域に還元できるような研究をすること
・器用貧乏	・盛岡セミがんばる
・はたから見ればなにをするかがわかりづらい	・社会貢献
・意味不明	・この学部ならではの活動をもっと積極的にやってみたい
・主体的に学ぶ気持ちと興味があれば世の中様々な事象について深く広く学べる	・メディア教育と地域コミュニティの可能性の研究
・社会に出る学部 楽観な考え方を持った学部	・自分が就きたい職業に必要な知識と能力を少しでも多く身につけること
・混沌	・環境コースで調査をたくさんする
・元気があれば何でもできる学部	・岩手県をより良くする
・何でも屋 でも好きなことができる学部	・自己実現
・無限の可能性がある学部	・自分の知らない分野にも足を踏み入れること
・新しいことをする学部	・受け皿を限定しないで何でも吸収すること
・広い視野で夢をかなえる学部	・経営学系全般を学ぶ
・一つのことに限らず色々な分野の勉強をすることができる学部だが反面統一性がない面もある	・卒論を完成させ、絶対4年で卒業すること
・学生一人一人が多様な関心を抱いていることは間違いくなく互いに刺激しあえる学部	・自分の住む地域のことについて考えられる力を身につけて
・専門分野を集中して学べない 広く浅くといった感じ	・将来自分で会社を設立したい
・「なにソレ?」というようなアバウトな感覚	・地域連携実験の実施
・新しい分野の学問 勉強が中途半端	・市民活動に携わること
・曖昧	・もっと外に出てこの勉強を試してみること
・広く浅く勉強するので個別の専門分野に弱い	・学内自主的活動
・自分の目的をもっている人にとって満足できる学部	・卒論、実習を納得できるものとする
・外部の人も何をやっているかがよくわからないし学生の多くもそれをうまく説明できずに入組んでいる状態	・カーシェアリングについて学びたい

クートは全学部生を対象にメールで回答を求めるものです。

編集後記

1年前のある日のある場所、その場の空気だけが「新聞部に入りますよ!」と言った私がいました。気合いだけは十分だったものの、その後は「なんとなく部員として過ごしてきた日々だったな」というのが本当のところです。そんな私が、いつの間にか部長となって、現在こうして編集後記を書いています。部長にはなってみたものの、何をやつていいのかが全然わからず、今回の企画も苦労の連続でした。でも、先輩の暖かいアドバイスや部員のみんなの協力もあって、「へっぽこ部長」ではあったものの、なんとかこのようない形で完成することができました。本当に嬉しく思っています。

これからの新聞部は、今まで以上にパワーアップしていく予定です。今回の記事を見て興味を持ったあなた!私達と一緒に楽しい時間を過ごしてみませんか?「新聞部入りますよ!」その一言で大歓迎です。

編集メンバー:栗山 隆志 岩泉 美奈子 大和久 ひかり 尾形 真紀子 木村 理恵 黒川 俊幸 及川 歩美 岡本 智子 佐藤 遼尚

参加者:前田 敏幸(4年)
小向 優子(2年)
庄司 麻美(2年)
岡本 智子(1年)
聞き手:尾形 真紀子(3年)

「せっかく雪国の大學生にいるんだから」と、卒業を間近に控えた4年生が企画した、総合政策学部の新しいイベント「雪祭りIN湯沢」。自治会のメンバーも運営に携わり、「打削!小岩井、献血推進」を合言葉に、急ピッチで準備が進められた。そして晴天に恵まれた2月15日、趣向を凝らした雪合戦やジャンボかるたなどの競技で参加者は雪まみれに。笑顔と歓声はグラウンド中に溢れた。寒さも自分の意を忘れて「何かをつくること」を楽しんでいた人たちは、雪祭りの後、総合政策学部とそこにいる自分について話してくれた。

ごく学部全体のこととも考えてる人たちだと思うんだけど…

一同:いやいやいや…

小向:自分が楽しむばっかしてもう…

前田:自分が一番だから(笑)。

■でも、私も自分が楽しむためには、自分のいる環境を人間関係なんかも含めて良くしていく、それで自分も楽しくやりたいって気持ちがあるからね。

庄司:先輩ができて、楽しくなった。最初は本当に何もなかったよね。3年生になると、行政・経営と環境・地域に分かれちゃってなかなか会えない人も出てくるから、いろいろ企画したい。

■岡本さん、もっとしゃべっとけ!

前田:1年生は一番これから、ほんとに今やった前って、これから…。彼らはまだあれども…

小向:彼らは土台!

前田:しかも実験台!

■(あ、言っちゃった!)

前田:だってほんとに実験台だから。年を追うごとにカリキュラム変わってくしさ。でも彼らがやったことがどんどん進化されてくから、絶対いいものになってくと思うんだ。失敗もあるだろうけど、良くなれてくと思うから、それを全部活かしていってほしいと思う。まあ、自分がこれから何をやりたいかね。

岡本:勉強だけじゃなくて、いろんなイベントとか仕事とか、何でも挑戦したい。確かに学部のカリキュラム全てが自分のやりたい道につながってるわけじゃないんですけど、間接的にでも少しでも自分の成長になればいいなあと思って。とりあえずあと3年間…。

前田:3年もあるのかー。俺もうねえよ!

岡本:みんなで楽しんでやってけたらいいなって、今そう思ってます。

■今まで1年生から4年生まで集まって何かすることってあまりなかったと思うんだけど、今日この先輩の熱弁を聞いてどう感じた?

岡本:前田さん、いつもふざけてて、専門の熊の話を以外で真面目な話はあまり聞いたことなかったので(笑)、ちょっと今日は「すごいな」って。

前田:だって常に真面目な話をしててもさ。俺がいつも考へるのは、「よく遊び、よく学べ」なんだよね。確固たる自分を持ってれば、たとえ間違ったことでも戻ってくると思う。あと、ちょっとさっきアンケート結果見ておかしいなと思ったのは、自分のこれから目標で「卒業すること」って書いてあるでしょ。これはちょっと寂しいなって思うよね。

岡本:もったいないですよね。

前田:彼らの価値観からすると、それはちょっともったいないって思うんだけど、でもその人の価値観からすれば、別にこれはこれでいいんだってことだと思うんだよね。ただ、そういう人たちが、少しでも彼らが何かすることによって「何か面白そうだな」って思ってくれたら、それでいいと思うし。

岡本:機会をたくさん作っていただきたいですね。

前田:「こういうことやってるけど、来てみたらどうですか?」って。

■じゃあ、小向さん。これからについて思うところを。

小向:自分は環境コースのためにここに来たんですよ。最初は「興味がある」とは言つても環境問題って漠然としてたんだけど、それにもいろんなアプローチがあるんだって講義受けてるうちに分かってきて。それで、自分が自然に受け止めてしまう情報っていうのを最近発見して、それが本当に自分のやりたい分野なんだなって。今目標が見つかって、何かとっても嬉しいんですね。あと自分のこれから目標は、くどいんだけど、みんなが勉強のほかにも一緒に頑張れる、例えば今日みたいな雪祭りとかで思い出と一緒に作っていきたいね。

岡本:英語の伏見先生が、最終講義でおしゃってたんですけど、「出会いが積もり積もって人生となる」って。それ聞いて、「ああ、大学入ってほんとにあたしはそだな」って。出会いによって自分の夢であるとか、活動とかの範囲が広がって、視野も広がりましたから。

■何万と学生がいる大学じゃなくて、人数が少ない大学で困ることもあるけれども、やっぱりこういうつながりがあるから、何かうちの大学いいなって思うよね。

庄司:このごろ思うね。

小向:うん、2年目にして思うようになったね。

前田:広い視野を持つことは、結構大事だと思うんだよね。たとえ浅かろうがね。

■ところでここにいる4人は、自分のことだけじゃなくて、す

今回、MONTO取材班は総合政策学部の学生にアンケートを取り、その結果から総合政策というものはどういうものなのかを学生に改めて考えてもらおうと思いました。集計結果は「なるほど」と思う部分もあり、この内容はどんな意味を持っているのか…。学生が今どういう気持ちや考え方をもっているかを学部外の人達にも知ってもらいたいというのもあって、3人の方に座談会形式でお話をうかがいました。

参加者：富樫 昭典（4年）
工藤 匠（3年）
平 学（3年）
聞き手：栗山 隆志（2年）

開学から4年という節目を迎えた今だから

「あなたにとって総合



古今東西

■総合政策学部で学んできたことによって変化したことの問い合わせて読み取れることは、「ものの考え方へ変化があった」ということだと思います。多くの人がこの学部で学んでそう感じているようですが、皆さんはどうですか。

富樫：私も、入学した当初はどういう学部であるかはわかりませんでした。今は、「総合政策では何をする？」と聞かれた時の答えは一応用意してありますが、4年間過ごしてみてもやはり分からぬといふのが正直なところです。

私は世の中にある色々な問題を解決していくための処方箋としてあるのが「政策」であり、それを処方するが生徒や学生であると思います。また、その「問題」とは単一的な問題ではなく、複合的であると思います。

ホームレスの問題を例に挙げれば、経済学的視点では「自助努力が足りない」となるでしょうが、本当の原因は他のことかもしれません。現在の世の中は、複雑に絡み合った問題があり、色々なジャンルの先生が投入される

ことによって問題解決へのアプローチをする。それが総合政策ではないのかと私は認識しています。

平：入学前の私は、物事を一方向からしか見ることができなかったと思います。興味のあるものは色々あったのですが、それらを繋げる「線」みたいなものはありませんでした。でも、この学部で3年間学んだことによってそれらが繋がったような気がします。

その考え方を理解していない人に対して、一言で「（総合政策とは）これだ！」と説明するには難しいのですが…。

■一言で説明すること自体が物事を一方向からしか見ていないということなりかねませんね。

富樫：総合的じゃないですよね。

■工藤さんは岩手県出身ということで、他県の人に比べると入学前からこの学部へのイメージが湧きやすかったのではないかでしょうか。

工藤：入学前は、大学自身が「新しい」というイメージがありました。（入学前の）高校生のイメージは、せいぜい「色々なことが学べる」程度でしかないと。実際、1・2年では色々な分野が中途半端で、「広く浅く」終わってしまうんです。私も当時はこれが本当に役に立つのか疑問を感じていました。でも、3年になって専門を持つようになり、今まではある問題に対して一つの方向からしか見ることができなかつたのが、以前学んだ他の分野からも使えそうなものが出てきました。今になって初めて総合政策に入った意味というものがわかった気がします。

■確かに、3年からは「専門」と名のつくゼミができる、ある程度「一つのもの見方」が定まってきたですね。

工藤：それと、この大学の利点は、人数が少ないので先生1人に対する学生の割合が少なく、気軽に先生のところに話を聞きに行けることです。マンモス大学のようなどころでは多分できないでしょう。

富樫：それがこの大学の売りではないでしょうか。

■やはり、1・2年のときは総合政策が見え辛いものですね。

次に、総合政策学部に抱くイメージについてですが、これは大きく二つの内容に分けられると思います。一つは学部外から見た「何をしているのか分からぬ」ということで、もう一つは学生の自ら見た「主体性の求められる学部」ということです。富樫：簡単に説明できてしまはずいし、そんなに単純に理解してもらっては困るけど…。

■難しい議論ですよね。主体性をもって学ぶのはどの大学でも必要なことですが、幅広い分野を学ぶこの学部では、「無限の可能性」などというイメージが出る一方、「広く浅く」などというイメージも浮かびます。そのような状況のこの学部で、主体性を得るためにどうすれば良いと思いませんか。

工藤：今まで私は、自分自身の主体性に疑問を感じていました。3年になってから「キャリア形成研究会」から声がかかって、初めて組織というものの中で活動することになり、そのような講義以外の活動を通して「このままの自分でダメだ」と、危機感を抱くようになりました。それからは、自分から勉強するようになり、講義以外でも先生に話を聞きに行ったり、本を読んだりするようになりました。自分自身が目的を持たないと、受身の姿勢になってしまふでしょうね。

■キャリ研が、変わるきっかけになったと。

工藤：「Turning Point」になりましたね！

■後になればそれがきっかけだったと気がつくけど、見過ごしてしまえばそれはきっかけにはなりませんよね。どうしてキャリ研がきっかけとなったのでしょうか。

工藤：自分自身が専門でやり始めた社会調査を、キャリ研の中で必要としてくれる人がいたからですね。ちょうど、自分自身が大学で何をすれば良いのかを考えていた時期でもあります。何もしないでいるよりはずっと良いかな、と感じたからです。「きっかけ」は、他のものになったのかもしれないけど、自分自身にとって一番大きかったのがキャリ研だったんですね。

平：主体性を得る方法は個人によってそれぞれ違うだろうから、「こうすれば良

い！」という方は無いと思います。私自身は、この大学に来た時点で他人達と違う経験を経てきたので、勉強というものは自分から取り組んでいかなければならないという気持ちが入学前からありました。この学部の先生

は、学生がやる気になれば受け入れてくれるような方ばかりで「こういうこともやってみたら？」と、課題などを出してれます。この学部には、学生が本当に小さい歩

でも、自分の足で踏み出すことができれば、それを受け入れてくれるような空気が、先生の間にも学生の間にもあ

ると思います。

富樫：むしろ先生がそういうことに浸

く飄々としているような気がしますね。

工藤：学生が受けたくなる学部では

あると思います。

平：表立ってないだけで、他学部の学生より

はここでの生徒のほうが元気はあると思います。

富樫：残念なのは、それがなかなか先生方には見えていないことですね。

■1人1人にはパワーがあるのに、それを互いに知りえないことがあるように思いますが。

富樫：ある程度双方の利害関係もあると思いますね。先生が学生に求めるものは学生

には嫌なものかもしれない。例えば、学生が何らかの運動を行っても、先生はそれを

望まないかもしれない。総合政策の学生が何らかの政治活動をしたりしたら大変なこ

とになるでしょうね（笑）。

■デモ隊の最前列と最後列で主張が正反対とか（笑）。

富樫：そういう意味でも学生は個性的なのでは（笑）。

■そういう状況でのジレンマが、総合政策というものを外部に発信する時に、うまく伝えられない理由の1つではないでしょうか。

富樫：それを話し続けると哲学論争になってしまってきりがないけど、ある程度は一

言で言い表せられるベースはあった方が良いのかもしれませんね。

年配の方に割と多いのですが、「総合政策学部にいるってことは、将来県庁に入るんだね」などと言われた時には困っていました。「政策」とは、役所のやることだからとか、「それを学んで、県庁に入って岩手県に還元して、そのような有意な人材を作る…総合政策学部はそういう所なんだね」とか、そういうイメージが蔓延していくのであれば問題ですね。

■この学部は公務員養成機関ではないので、ある程度はわかりやすいアピールをする必要があります。

最後に、総合政策学部にいる自分のこれから目標>という部分を見ていきたいと思います。地域に根ざした大学ということもあります、そういったことを目標とする学生も多いようですが、みなさんはどうでしょうか。

平：入学前には「ここで学んだことで地域に貢献できる人間になりたい」という気持ちがありました。実際にここで3年間学んできた中で、とてもそのような大それたことができるはずない、と感じています。今はそんな大それたことではなく、本当に小さいことでも自分が学んだことを社会に還元できれば、それがこの地域が良くなるていくことへ繋がるのではないか、そう思っています。

富樫：入学当時の目標は卒業でしたが、卒論も一応提出したのでそれが通れば当時の目標は達成できることになります。これから大学院へ行くので、次の目標は、そこで何をするのかが問題になりますが…。

平君の「いくらかでも地域に還元できるような気概を持って」というのがとてもいいなと思います。直接的に何かができる一番いいことだけではなく、1人1人の学生がそのような気概を持つだけでも十分良いと思いますね。県立大があること自体、岩手県に若い人が残るなど、ある意味地獄真駄ではないかと思いません。

悪いことさえしなければ（笑）。

■今日の感想をお願いします。

工藤：富樫さんと知り合ったのが大きかったです。これからもフル活用したいと思います（笑）。4年生とこのように話し合う機会もなかったので、富樫さんが大学院へ行ってもこのような繋がりがあればと思います。

平：この座談会にして良かったのかなあ…？と思います（笑）。新設大学の自由さの中で、みんながそれなりにやることをやっていけば、この学部の長さを生かして行けるのではないかと思います。

富樫：総合政策が今後どのような方向に向かっていくかに立ち返ると、個々人は考え方もそれぞれ違うので、それを一つにまとめていくのは無理だと思います。でも、その中から「大きなうねり」みたいなものができあがっていくのが面白いのでは、と思います。

■その中から、気がついたらこの学部の形みたいなものができるあがっているのでしょうか。

平：それができるような環境であって欲しいです。

富樫：客観的に4学年を見ることできる

総合政策学部で学んできたことによって変化したこと

・興味を持って新聞を読めるようになった

・色々な学問分野のことを学ぶうちに他のことも「知つて損はない」「むしろ知らなきゃだめだ」と思うようになった

・専門を持つことが大事だということ

・講義を受けたことによって関心のあるものが増えた

・政治経済、社会、環境問題に対する考え方

・あまり興味がなかった行政・経営系も学んでみようと思うようになった

・見識や人の付き合い

・行政のことを考えるためにも環境の知識が必要だということ

・勉強に対する考え方

・様々な視点からの考え方

・世の中の渡り方

・価値観

・政策に関係することだけだと思ったがそれ以外の専門的なことも学べるところがわかった

・自分の関心があること以外の勉強をしている友達がいるので知的刺激を受けられる

・複合的なものの見方と捉え方

・当初は公務員になろうと思って入学したが、経営系・数理系の学問を学んだことによって民間企業にも関心を持つようになった

・入学した当初に抱いていたことよりほかのことに関心を抱くようになった

・広い視野で物事を考えること

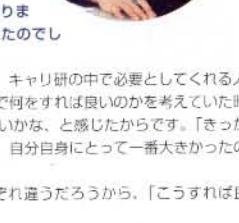
・物事を多角的に見ること

・今まで一切興味がなかったことに関心を抱くようになった

・世の中の情勢の解決法のヒント

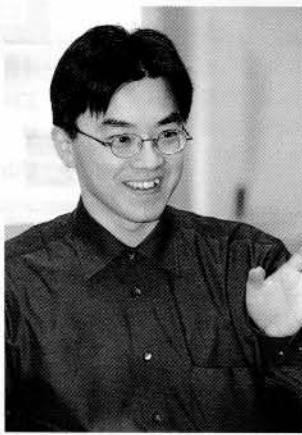
・問題へのアプローチの仕方

*アンケート



「研究最前線」

金融工学における大学と企業との相互協力



デリバティブ研究のためカナダへ留学

経営財務やプロジェクト評価についての講義を持つ今井潤一先生は、昨年の夏までの二年間、海外特別研究员としてカナダのウォータールー大学へ留学していました。現地では大学内の「先端金融研究センター」に籍を置き、大学生時代からのテーマである「デリバティブ金融派生商品」の研究を行っていました。

デリバティブとは、株式などの金融商品の将来の価格に基づいて交わされる契約。例えばデリバティブの一種である先物とは、商品の予約売買のこと。現代の金融市場や相場においては、多様化・複雑化する金融リスクを回避する手法のひとつと注目され、その理論的構築やリスクの管理には高度な数学や統計、シミュレーション技術などの手法が利用されます。

ウォータールー大学の「先端金融研究センター」は、そんな金融関係の研究者や学生が世界から集まる場であり、今井先生の出身国を聞くのが習慣で、カナダ国籍を持つ人はむしろ珍しい」という程の国際色豊かな出身であります。

今井潤一

総合政策学部専任講師 博士(工学)

東京工業大学大学院社会理工学研究科助手を経て1999年より現職。専門はフィナンシャル・エンジニアリング(金融工学)、コーポレート・ファイナンス(経営財務)。著書に「基礎からのコーポレート・ファイナンス」(共著)など。

かた環境。当然それぞれの言語や文化様式からくる違いは存在していたが、そこは同じ目的を持つ研究者同士だからとまどいを感じることはなく、むしろ考へ方の違いから生まれる発想の斬新さに刺激を受けることはうが多かったそうだ。

一方で、昨年米企業最大の倒産を引き起こした「エンクローチャー」大学は理想的な環境を有しているといえた。ちなみに今井先生が在籍していった当時は、昨年米企業最大の倒産を引き起こした「エンクローチャー」大学のニューヨークのマネージャーが、エネルギー・デリバティブの現状を発表しに来学したこともあったという。アメリカにとって、カナダは地政的以上に親密で重要な経済パートナーであることがうかがえる逸話だ。

ではなぜ、カナダの大学にこのような世界レベルの金融研究機関があるのか。それには二つほど理由が考えられる。一番目の理由は、やはりアメリカとの地理的な近さである。今までもないが、アメリカは世界の金融経済の中心地となり、それがデリバティブ取引における主要な取引場所となる。日本人は「大企業はもとより社会システムも見聞した今井先生は、それぞれの特徴を理解し、日本独自のシステムを理り上げる。日本には、このシステムは導入できないのだろうか。」

カナダ、そしてアメリカのシステムも見聞した今井先生は、「それらの特徴を理解し、日本独自のシステムを理り上げる必要がある」と言う。なぜなら、日本は大学はもとより社会システムなども「過保護」であるから、まずは健全な競争原論と評議システムを取り入れていくことが急務と言う。そのためには大学だけではなく社会も変わらなければなりません。

総合政策学部では、これまでも企業・行政・大学が垣根を越えて結び付いていくため多角的な視野から学習・研究を行ってきたが、今井先生の体験をヒント、より一層開かれた大学・社会づくりの取り組みを進めていくことが課題になるだろう。

インターーンシップにおける社会と大学の在り方

もうひとつはウォータールー大学が民間との相互協力に重点を置いていることである。なかでも重視することである。なかでも重視することである。

マーケット(九月十二月)、ウ

ィンターターム(一月四月)ス

募集中の高額な技術や知識を求めるもののが少なくなく、今井先生は「数ヵ月しかいない学生にこんな仕事を任せせるとは」と驚くこともあった。この方式は

多くの場合、好評

で、カナダ社会の中にすこり浸透している。

「このようなシステムの構築は一般的な大学主導方式ではなかなか進まない。カナダは大学と社会が興味深い形で繋がっていまます」と今井先生は言う。

人気番号となってしまいます。MINTOに出た時にはもう違うかもしれませんよ。

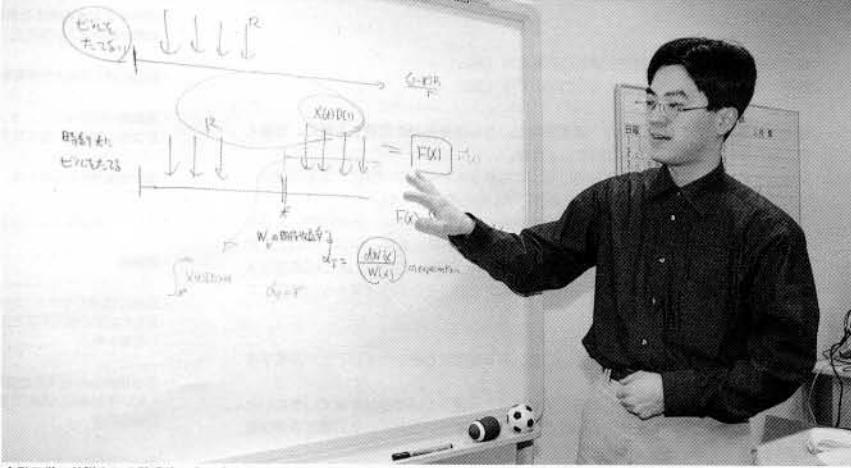
こう考えると、結局、ナンバーズの必勝法は「必勝法で漏れられないよう」と言えるかも知れません。

表2 第1回から第600回までのナンバーズ3の賞金額ヒストリ

順位	回	当選番号	賞金額
1	第2回	988	333,500
2	第21回	568	261,000
3	第115回	770	215,000
4	第469回	948	206,500
5	第96回	944	201,900
6	第149回	003	201,000
7	第44回	667	196,500
8	第94回	933	196,400
9	第113回	744	191,100
10	第26回	984	190,100
11	第45回	970	186,000
12	第252回	004	184,900
13	第136回	995	179,800
14	第102回	660	179,000
15	第202回	676	176,900
16	第146回	766	166,800
17	第563回	080	164,200
18	第409回	400	161,000
19	第342回	668	162,600
20	第82回	144	161,600



留学先でお世話をされた先生方と今井先生(左から2人目)



金融工学の基礎となる数理的な考え方をわかりやすく解説中…。

しかし、新しい商品には当然ながら問題も多い。企業はそれら取引のリスクを減らし、効率的に利益を得る方法を研究する

生活の中の数理

ナンバーズを考える その2 渡辺隆裕

前回は「ナンバーズの当選番号の系列を見る上にあって予測できそう気になることもあります。それは乱数や確率に対する錯覚である」という話をしました。ナンバーズは乱数などを予測する方法はないと考えられます。

しかしナンバーズでは、その当選番号を選んだ方が少なければ、当選者の金額は多くなります。これは賭けられた金額を(主催者が控除した後に)当選者で分けるナンバーズの仕組みによるものです。したがってナンバーズでは昔は選ばれない「不人気な数」を選びことで金額が高くなると考えられます。そこでナンバーズ3のストレート(3桁の数字をその順番も含めて当てる)を例にして、人気・不人気な数を考えてみます。

表1は、第41回から第600回までの560回のナンバーズのうち、いくつかの条件に当てはまる当選番号の出現回数と賞金の平均金額を表にしたもので、最初の40回をはずしたのは、こののような「くじ」は開始直後には

向が安定せず、異常値を含む可能性があるからです。)

全560回の平均は98,747円です。当選確率が1000分の1であることを考えると当選確率は約99円です。ナンバーズが200円であることを考えると、主催者の確率は常に50%であることがあります。通常の宝くじも控除は約50%で、生じるのはくじに合わないギャンブルであることが多いです。

どんな人が人気・不人気のか考えてみましょう。まずロトなどで知られていることですが、人は誕生日や記念日などをラッキーナンバーとして選ぶことが多いようです。したがって、日付に記載の数に比べ、日付に記載しない数は人気がないと考えられます。例えば、私の誕生日は6月28日ですが、これに相当する628などは日付に記載する数です。これに対し、一般的に下記が32以上の数は日付に記載せません。ここで5月などは305と見えます。035などは読まないこととした。表を見ると、日付に記載する数は平均を下回り、読みません。

これらをすべて合せて「日付に記載しない数」で2と9の両方がつく数(3かフ)を見ると、このような数は4回出でおり平均賞金額は

55,650円と非常に高くなることが分かります。

またホテルの部屋番号などで分かるように、日本人は「苦」を意味するという数字を嫌う傾向にあるため、このような数字も人気とと考えられます。

確かに4や9がつく数も平均を上回っており、4と9の両方がつく数は111,664円と高い平均賞金額になります。

同じ数が3つ並ぶ数字は560回のうち8回出ていますが、いずれも賞金はぐっと低くなります。例えば509回には777が出ていますが賞金は57,100円です。第600回までの最低賞金額は第476回の39,800円ですが、この時の当選番号は111です。ナンバーズで3つ同じ数字となる数を選ぶほど悪くなることはないといえるでしょう。これに対し、同じ数が2つだけある数字の場合は非常に高くなることが分かります。これらは人気・不人気だけではなく、ボックス・ストレートに対するナンバーズの賞金配分の仕方にも理由があるかもしれません。詳説は省かれません。

これらをすべて合せて「日付に記載しない数」で2と9の両方がつく数(3かフ)を見ると、このような数は4回出でおり平均賞金額は

学生の就職意識を分析する 学生キャリア形成研究会

岩手県立大学 学生キャリア形成研究会(代表・総合政策学部3年・佐藤泰貴)は、「大学生のキャリア形成に関する意識調査」を通して、「どのようなタイプの学生が、就職に対してどのような意識をもっているのか」や「大学側にどのようなサポートを求めているのか」を明らかにすることを目的としてスタートしました。

「キャリア」は「人の一生を通じての仕事」や「生涯を通じての人間の生き方・表現」であると考え、これを踏まえた形で調査票を作成、2001年7月に全学で調査を実施しました。その後、3つのメインテーマ(情報・自己投資・自助努力、大学への評価)を設定し、「関心のある情報と希望職種」「情報収集の頻度と価値観」「情報と進路、それに関わる意識」「就職に対する考え方」と、日常の取り組み「女性の社会進出と結婚後の就業形態」といったキャリア形成に関する分析と、「大学への満足度」の分析を行っています。今回は、分析結果の一部を紹介したいと思います。

学年とともに高くなる就職に対する意識(図1)

「就職についてどの程度考えているか」という質問の学年別集計結果を示したものが図1である(四大の2年生と就職活動を目前に控えた短大の2年生では状況が違うため四大と短大を区別して集計)。学年が上がるにつれて、「真剣に考えている」と答える人の割合が高くなる一方で、「まだ先の問題」は、学年が上がるにつれ激減している。

また、短大の1年生は四大の3年生と同じような分布になっており、就職への心構えという点では、短大の1年生は四大の3年生に相当することがわかる。

「結婚後も仕事を継続したい」女子が46%(図2)

「仕事を継続したい」という女子が「妻に仕事を継続してほしい」という男子を大きく上回ったことから、女性の就業に対する意識には男女間でギャップがあることがわかる。また、男子は「その時考える」という回答が多い。女子が自分自身の問題としてとらえている一方で、男子は「妻の意見を尊重したい」「妻の就業形態は他人事」というとらえ方なのではないか。

高い値を示した大学側の就職支援への要望(図3)

「業界の情報を知りたい」「各学部独自の就職支援をして欲しい」という回答が、それぞれ50%台と多く、「特になし」という学生は全体の7%であった。多くの学生が就職については手探りながらも前向きで、大学側にもよりかかる就職支援を求めていることがわかる。

総合政策学部の特徴としては、「公務員試験に関する情報を知りたい」という要望が多く、全体を9%上回っている。また、調査票作成時には、看護学部、社会福祉学部、短期大学部(食物栄養学専攻)等を念頭に置いていた「専門職の国家試験に関する情報を知りたい」でも、全体より低い値ではあるが、総合政策学部の18%の学生が選択している。

これらの項目は現時点では改善等が行われているものもある。大学側への一方的な要求にどめるのではなく、積極的な学生側のアプローチによりさらなる環境改善を期待したい。

今回の調査では、学生の就職に対する意識・取り組みの実態を明らかにすることができ、以上の結果以外にも多くの興味深い結果が得られました。例えば、次のようなものです。

- ・就職について真剣に考えている人はほど、就職に向けた自己投資・自助努力に意欲的に取り組んでいる
- ・就職先の選択に労働条件や環境を重視するか否よりも、仕事に対する興味や関心を重視するか否かが、積極的な情報収集行動につながっている
- ・女性は「現実主義的志向」であり、男性は「理想主義的志向」であるといったように、属性(性別・学部・学年)によって価値観の違いが見られる
- ・女性の社会進出については男女共に肯定的な人が多いが、男性が求める妻の就業形態と、女性自身が希望する就業形態は異なる

これらの分析結果は、報告書とwebにて公開の予定です。

なお、今回の調査では、岩手県立大学全学部の1年生から3年生と、盛岡短期大学部全学部の1、2年生合わせて1208人の回答が得られました。調査実施にあたっては、四大各学部の就職委員会、短大就職委員会、全学就職対策実施委員会、事務局学生課、各学部の先生方にお世話になりました。この場をお借りしてお礼申し上げます。

(文責: 平学、須藤恵美)

図1 就職に対する意識と学年の関係

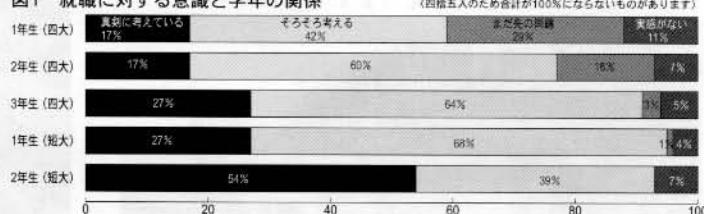


図2 結婚後の就業形態(男性は妻への期待、女性は本人の希望)

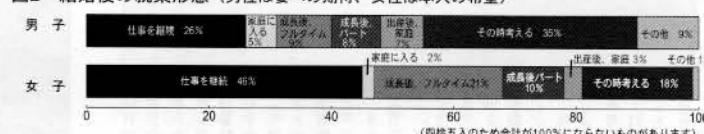
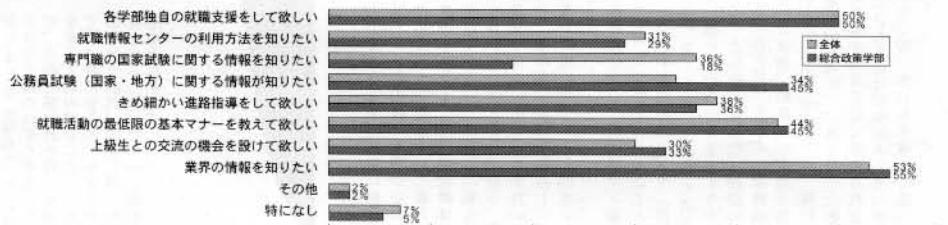


図3 大学の就職支援への要望(複数回答)



おじゃまします

「増子義孝教授の研究室」の巻

現代社会を理解するには “好奇心”と“現場感覚”が大事

そんな先生の県立大生の印象は「よく活動だが、先生は新聞記者とはそういうもの」とこともなげに言ふ。なにより歴史の現場に立ちあえた興奮、そしてアジア各国の多様性を肌で感じ取った経験は、先生の発想と思索の源となっているようだ。専門は国際関係論、国際協力論、マスメディア論だが、昨年の講義ではアメリカのテロ事件を取り上げた。自ら「二〇〇一年九月十一日を境に世界は変わった、という人もいる衝撃的な事件。避けて通るわけにはいかないよね」と語る。

「どんな世界、どんな時代にわれわれは生きているのか。いま起きていることに番閑心がある」と先生。新聞記者時代から貢いできた「好奇心」は、まったく変わっていない。

「取材に来る」というので昨日は大掃除をしましたよと笑う増子先生。なるほど、壁際に並ぶ藏書や資料は整然と片づけられており、昨日まで研究室を知る者にとってはまるで違う場所に来たような錯覚に陥る(らしい)。藏書のタイトルに目をやると、圧倒的に多いアジア関係書、メディア論などの書籍に混じり、NPOなど市民活動について記された本も並ぶ。そして、本棚の片隅にはジャカルタの市場で手に入れたというアンティークのバブがボツンと置かれている。大学教員はほんの駆け出しといふ先生の頭の中を少しだけのぞき見するような感覚。そこに並ぶものは、未知なる事象に対する好奇心であり探究心でもあるよう思う。



地域通貨実験で新たな自分探しをしてみよう!!

地域通貨研究会では、4月中旬から県立大学内の地域通貨実験を行います。

現在、全国で広まりつつある地域通貨ですが、岩手県内でも導入しているところはありません。そこで、県内初となる地域通貨実験を県立大学内で行います。これに参加してくれる学生を現在募集中! まずは、地域通貨研究会のHPを見てください。「地域通貨って何?」「それって面白いの?」全ての疑問にお答えできることと思います。

みんなで学生生活を楽しんでみよう!!

県立大学地域通貨研究会 大和久ひかり
地域通貨研究会ホームページ
<http://www.policy21.jp/PRN/project/eco/index.html>

「地方分権と議会の活性化」シンポジウム

平成14年1月29日(水)、盛岡市中ノ橋通りの「プラザおでつ・おでつホール」で、本学部学術振興委員会(委員長・平野千博教授)主催の「地方分権と議会の活性化」シンポジウムが開催された。全国町村議会議長会の岡本光男氏の基調講演「地方分権と議会の活性化」の後、大船渡市議会議長今野雄吾氏、胆沢町議会議長前原信雄氏、本学部助教授齋藤俊明をパネラーに、本学部助教授田島平伸をコーディネーターに「市町村議会の課題と活性化」についてパネルディスカッションが行われた。250名をこえる参加者があり、テーマへの関心の高さを感じさせるシンポジウムとなった。



